

Percepciones de los/las estudiantes sobre la organización de una escuela normal.

Adriana García Meza

Resumen

Este trabajo es un estudio de carácter exploratorio orientado por una metodología cualitativa a través del grupo focal como herramienta metodológica. El estudio tiene la intención de indagar sobre la percepción que tienen los estudiantes de cuarto año de la Licenciatura en educación secundaria acerca de la organización y formas disciplinarias que prevalecen en una escuela normal superior. La investigación es relevante porque estudia la relación entre la organización de los procesos de formación de formadores docentes y al mismo tiempo acercarnos a la voz de los estudiantes para entender y analizar la educación normal.

Palabras clave: Estudiantes, Educación normalista, grupos focales, método cualitativo, organización.

Abstract

This article is an exploratory study based on a qualitative methodology through the focus group as a methodological tool. It intends to inquire about the perception that the students of 4th year at a teacher training school (Escuela Normal) about the organization of the school. We consider relevant this topic because there is a relation of the organization and disciplinary rules in the processes of formation as a teachers and, at the same time, approach to the voice of the students is fundamental to analyze the teacher education that in México it is called Educación normalista.

Key words: Students, teacher training, focus group, qualitative method, organization.

Planteamiento del problema.

Los docentes, administrativos y estudiantes normalistas desarrollamos nuestras actividades al interior de una escuela permeada por una organización formal, por lo que el espacio en el que nos desempeñamos está regulado por normativas y programas que son planteados y elaborados desde la Secretaría de Educación Pública Federal (SEP).

El marco regulatorio y de política educativa definido por el gobierno federal para las escuelas normales, así como sus estrategias de administración y gestión implementan un control prescriptivo al interior de la escuela que genera respuestas, formas de relacionarnos, creencias, percepciones y valores que damos desde el rol que desarrollamos y que definen nuestro quehacer como actores de la educación.

Son siete horas al día que los y las estudiantes pasan al interior de la Escuela Normal Superior, entre clases, algunas horas libres, celebraciones, ceremonias y cualquier otra actividad que se

desarrolla en el interior de la escuela. No solo son conocimientos, habilidades y valores los que aprenden, también forman y conforman la cultura de una escuela que está por cumplir 65 años, que ha establecido normas, tradiciones, formas de relacionarnos, acuerdos implícitos, explícitos y que tienen una organización que no escapa a la historia del normalismo en general y a su historia en particular.

La estructura normativa, la rigidez y actual organización de las escuelas normales que son producto de la historia y que de acuerdo con Ducoing (2013:123) “ha permanecido, si no estática, sí muy refractaria a las transformaciones y poco abierta a las necesidades que la educación básica y la sociedad en general han ido demandando, a pesar de los múltiples proyectos curriculares por los que ha transitado”

En este contexto, con una escuela que tiene mecanismos de control y supervisión de los estudiantes por parte de las autoridades consideramos relevante acercarnos a los y las estudiantes para escuchar su experiencia en su paso por la escuela normal.

Este estudio exploratorio tiene la intención de indagar sobre la percepción que los estudiantes tienen acerca de la organización de la escuela normal, a través de la relación organización, cultura escolar con los procesos de formación de formadores.

Resulta importante que el grupo focal llevó el tema de la disciplina, por ello, los hallazgos que presentamos están encaminados hacia la discusión de cómo los estudiantes viven la escuela como un lugar de vigilancia. La pregunta con la que iniciamos la investigación fue: ¿Cuál es la percepción de los y las estudiantes de 4º año de la Licenciatura en Educación Secundaria (LES) sobre la organización de la escuela normal? Y nos planteamos el siguiente objetivo: conocer la percepción de los estudiantes de cuarto año de la LES sobre la organización de la escuela normal.

Metodología.

El estudio de la percepción ha sido abordado desde la psicología y la filosofía (Luhman, Merleau-Ponty citados en Vargas, 1994), sin embargo, consideramos que la definición antropológica, nos ha permitido comprender la experiencia de los estudiantes en la escuela normal. De acuerdo con Vargas la percepción es... la forma de conducta que comprende el proceso de selección y elaboración simbólica de la experiencia sensible, que tienen como límite las capacidades biológicas humanas y el desarrollo de la cualidad innata del hombre para la producción de símbolos. A través de la vivencia la percepción atribuye características cualitativas a los objetos o circunstancias del entorno mediante referentes que se elaboran desde sistemas culturales e ideológicos específicos construidos y reconstruidos por el grupo social, lo cual permite generar evidencias sobre la realidad (1994:50).

Consideramos que a través de la metodología cualitativa comprendemos que la realidad, puede estar conformada de acuerdo con Vasilachis “por personas, actitudes, identidades, experiencias, textos, acciones, historias, interacciones, procesos, culturas; y son esos posibles componentes de la realidad social lo que determinarán cómo esa realidad puede ser válidamente conocida (2013:43)”.

La investigación cualitativa nos permite conocer las formas de construir y comprender la realidad dando paso a la subjetividad y haciendo un viraje hacia orientaciones y perspectivas interpretativas y constructivistas y su fundamento radica en la necesidad de comprender la acción social en el contexto del mundo de la vida y desde la perspectiva de los participantes, la *verstehen* para Weber, la comprensión en un nivel personal y creencias que están atrás de las acciones de la gente (Taylor y Bogdan, 1987:16).

El uso de una metodología cualitativa da sentido a las palabras de las personas y a la conducta observable, tal como apuntan Taylor y Bogdan (1987) y reconocen que no solo es un conjunto de técnicas para recoger datos, sino una forma de encarar el mundo empírico.

Ante estas observaciones sobre la metodología cualitativa entendemos que la comprensión de la realidad social se da a partir de la mirada del actor y por tanto la interpretación como investigadoras es de segundo orden, la primera interpretación es del actor, para ello es importante recoger datos descriptivos/comprendivos a partir de la voz de los informantes y el grupo focal se sugiere como una de las técnicas para la recopilación de información de los métodos cualitativos de investigación que se definen como “grupos de discusión colectiva (Mella, 2000).”

Huerta (2005) delinea las características de los grupos focales de las cuales algunas se tomaron en cuenta o se adaptaron para conformar al grupo focal de estudio para las finalidades de este trabajo: los participantes tienen ciertas características homogéneas; se proveen datos de índole cualitativo, la discusión es enfocada en un aspecto específico; y, se busca sacar la luz de las percepciones, sentimientos, opiniones y pensamientos de los estudiantes sobre la escuela¹.

La entrevista estuvo dividida en dos ejes: ser docente y organización. Para ello redactamos un guion de entrevista con ocho preguntas. Sin embargo, al momento de estar trabajando el grupo focal algunas preguntas se modificaron, cambiamos el orden y surgieron otros cuestionamientos.

Eje 1: ser docentes

1.1 ¿Por qué ser docente?

1.2 ¿Por qué ser docente de inglés?

1.3 ¿Qué es para ustedes ser docente?

1.4 ¿Por qué escogieron la Escuela Normal Superior del estado de Puebla (ENSEP)?

Eje 2: organización

2.1 ¿Cómo describirían la organización de la ENSEP?

2.2 ¿Qué opinión tienen de la normal? Académica y administrativamente

2.3 ¿Cómo es su relación con la dirección? ¿Con los docentes?

¹ Huerta (2005) menciona que es sumamente importante en los grupos focales la percepción de los usuarios y consumidores sobre productos, servicios y oportunidades. Para este caso particular pensamos en lugar de usuarios y consumidores en los estudiantes de la escuela normal y sus percepciones sobre la escuela.

2.4 ¿Cómo se han sentido en la normal? ¿Cómo son tratados?

Este estudio exploratorio se llevó a cabo en la ENSEP. La escuela fue fundada en febrero de 1952 cuando el General Rafael Ávila Camacho fungía como gobernador del estado de Puebla. Hasta el año de 1961 funcionó únicamente con cursos ordinarios y en ese año inician los cursos “Intensivos” también llamados “de verano”. En septiembre de 1963 se expide la Ley Orgánica de la ENSEP que la define como “la más alta Institución docente dependiente de la Dirección General de Educación Pública del mismo, destinada a la investigación científica y a la especialización del magisterio” (1963:5).

Respecto a los planes de estudios de Licenciatura, en el año de 1975, se laboró con planes estructurados con base en las necesidades de la época, mismos que fueron aprobados por el Congreso Local y mantuvieron su vigencia durante 15 años, hasta que por instrucciones de la SEP, se implantan los planes de estudio a nivel nacional, unificando la Educación Normal del país por lo que se implementan los planes en 1984 otorgando el grado de Licenciatura en Educación Media. En el año de 1999 se implementan los actuales planes y programas de la Licenciatura en Educación Secundaria. La ENSEP imparte la licenciatura en educación secundaria con 9 especialidades: biología, física, química, español, inglés, historia, matemáticas, formación cívica y ética y telesecundaria. Cuenta con una población estudiantil aproximada de 400 estudiantes y 89 docentes.

Descripción de los sujetos.

Realizamos una invitación abierta a los estudiantes de 4º año de la licenciatura en educación secundaria de la especialidad de inglés de la generación egresada en julio de 2016. Decidimos que fueran estudiantes de ese grado escolar porque consideramos que son quienes han pasado mayor cantidad de años en la escuela normal. Pero al mismo tiempo esta generación tenía la característica de que algunos estudiantes cursaban al mismo tiempo carreras universitarias o tenían alguna licenciatura trunca, bajo esa experiencia los estudiantes percibieron las diferencias entre la organización de distintas instituciones de educación superior, principalmente en relación con las formas disciplinarias.

El grupo focal se llevó a cabo gracias a la colaboración de seis estudiantes, 4 mujeres de 22, 22, 23 y 24 años respectivamente y dos hombres de 21 y 37 años. Son estudiantes de 4º año de la licenciatura en educación secundaria con especialidad en inglés y es su último año en la escuela y están en jornadas de práctica en condiciones reales de trabajo. Una mujer estudia además la carrera de comunicación en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), un hombre estudia la carrera de Música clásico con especialidad en guitarra en el Conservatorio de música y el mayor tiene una carrera trunca en administración en la Universidad Anglo Americana. De los 6 estudiantes tres de ellos tienen padres o madres docentes. Véase cuadro uno.

Cuadro 1 Características de los sujetos de estudio

Integrantes	Género	Edad	Antecedentes	Otra carrera**
M	F	22	Madre: Auxiliar de intendencia en una escuela Padre: Obrero	No
T trabaja en una escuela Como administrativo	M	37	Madre: Docente (fallecida) Padre: Pensionado. Gerente de una mueblería	Administración de empresas, Trunca
S	M	21	Madre: Docente Padre: Gerente de Pemex	Músico clásico con especialidad en guitarra.
K	F	24	Madre: ama de casa Padre: Técnico electrónico	No
G	F	22	Madre: ama de casa Padre: taxista	No
A	F	23	Padre y madre: docentes	Comunicación en la BUAP

Fuente: elaboración propia con información proporcionada por los/las estudiantes

Hallazgos.

En este trabajo únicamente presentamos el análisis del Eje 2: organización, puesto que fue en este bloque de respuestas en donde las formas disciplinarias en la escuela normal fue un tema compartido por la mayoría de los estudiantes que participaron en el grupo focal y el que a nuestro juicio más inquietud causó al momento de llevar a cabo las entrevistas.

Las preguntas del eje 1 las ocupamos como preguntas detonadoras para la discusión y que pudiera poner en contexto el resto de los cuestionamientos que presentamos de manera incipiente en este primer acercamiento al eje 1. De los/las seis entrevistados/as solo dos escogieron como primera opción ser docentes, el resto por influencia familiar, por seguir estudiando lo que querían o porque fueron rechazados de alguna universidad. Llama la atención que la mayoría refiere una percepción del ser docente como un todo, como guía y ejemplo

K: Es que no solo eres docente, eres doctor, eres psicólogo, eres papá, eres el amigo, eres varias cosas porque pasas con ellos desde las 7 de la mañana hasta la 1 de la tarde, te los

encuentras en el patio y que “profe ¿qué hace?” y te pones a platicar con ellos, ahí es cuando ya les das un consejo, o sea, eso es lo bonito, que no solo eres docente, sino; eres muchas cosas en uno solo, y el poderlos ayudar es la gran satisfacción que puedes tener.

G: Realmente estoy de acuerdo con lo que dice K, ser docente es un todo, porque no solamente eres la persona que se para frente a ellos para enseñarles algo nuevo, sino que también eres su amigo, su confidente, a veces pasas a ser como su padre...

T: Para mí, el ser docente es ser un guía, ser un apoyo, como ya muchos lo han dicho, más que nada es ser un ejemplo...

Eje 2

Para explicar la organización Etzioni (1986) hace una división, por un lado; la organización formal como un concepto que surgió de la administración científica y hace referencia al esquema de organización designado por la administración: como la división del trabajo y el poder de control, las reglas y reglamento acerca de salarios, sanciones, control de calidad, etc. Y por otro lado, la organización informal se reconoce inicialmente en la teoría de las relaciones humanas y la define como las relaciones sociales que se desarrollan entre los que trabajan más allá de las relaciones formales establecidas por la organización, o a las relaciones tal cual como han surgido como consecuencia de la interacción entre el propósito de la organización y las presiones de las relaciones interpersonales entre los que participan en ella.

Lapassade (2008:7) define organización como “... una colectividad instituida con miras a objetivos definidos, tales como la producción, la distribución de bienes, la formación de hombres. Los tres ejemplos propuestos designan a empresas, en el más amplio sentido del término, y, con mayor precisión, a una empresa industrial, a una empresa comercial y a una institución de educación”

Entendemos a la escuela normal como una organización, como una unidad social en donde se llevan a cabo relaciones sociales diversas, estructuras jerárquicas, relaciones de poder, grupos con intereses comunes, “...es una organización que posibilita sobre sí misma una doble lectura. Posee objetivos explícitos de acuerdo social y una estructura regulativa formal, que conviven con objetivos implícitos y una estructura informal que recorre todo su quehacer cotidiano” (Baeza, 2008:194).

La organización formal de la escuela normal es percibida por los estudiantes como una estructura sumamente regulativa y jerárquica tal como lo refieren estos estudiantes:

A: Yo siento como estudiante de Comunicación y de las organizaciones mismas, yo siento que la Normal Superior es una escuela que se ejerce con la organización descendiente, simplemente, las órdenes vienen desde arriba, vienen cayendo como en cascada...

Pero al mismo tiempo ubican ciertas contradicciones por lo que les parece que en ocasiones es sumamente normativa o bien aplican las normas no de manera regulada ni imparcial.

S: No puedo clasificar como laxo o como autoritario el sistema de la Normal porque en sí tiene muchas contradicciones, eso sí lo puedo decir, tiene muchas contradicciones,

¿cómo puede ser que haya un reglamento para alumnos y la mayoría de una especialidad lo cumplamos y los de otra especialidad hagan lo que quieran? igual los maestros ¿cómo puede ser que de nuestra especialidad los maestros cumplan todo y de otra especialidad se la pasen tomando café? ¿cómo me quieren hacer responsable a mí? Eso veo yo, muchas contradicciones, para qué sirven entonces las normas ¿para romperlas, para seguirlas o para hacer un uso de ellas? se vuelve una fiesta, está bien que no todos somos moneditas de oro para caerle bien a todos, pero parece que todos debemos ser moneditas de oro como para que nos traten bien dentro de la institución, lo que no debería de ser.”

Consideramos que la discusión que surgió en el grupo focal nos llevó a otros niveles de análisis dentro de la organización, para lo cual retomamos a Tyler (1996:164) y su modelo generativo de organización social en el que enlaza los puntos de vista de Bernstein ²sobre los mecanismos de control y a Foucault³ acerca del ejercicio de poder, “Estas dos perspectivas respecto a los principios más profundo del discurso educativo (la de Bernstein y la de Foucault) parecen entrelazarse, por tanto, como enfoques complementarios de las pautas más profundas de la organización escolar de la sociedad moderna”.

La escuela normal aparece entonces como destacado lugar de vigilancia, que a diferencia del panóptico (concepto que Foucault retoma de Bentham para hablar del principio de la vigilancia continua e invisible) diríamos que esta vigilancia es continua y perceptible y al mismo tiempo manifiesta procesos de control como lo refieren

K: También otro problema que se encuentra en la Normal, a pesar de que es una escuela ya de Media Superior, te tratan como niños, o sea, muchos de nosotros ya somos casados, ya tenemos hijos, y para salir a una urgencia primero tienes que ir a hablar con la directora para que te dejen salir, tienes que ir a pedir un pase de salida, explicarle a la directora porque te tienes que salir y no se vale porque ya somos mayores de edad, como lo dije, lo vuelvo a repetir; muchos ya tenemos hijos, familia, para realizar un viaje te piden

² Según Tyler (1996:140) la originalidad en el aporte de Bernstein es que su enfoque “conduce a un nuevo e inesperado conjunto de correspondencia “rígida” entre la organización del saber (el núcleo técnico) y las formas burocráticas de organización (el núcleo administrativo) ... La teoría de los códigos indica que, en el nivel más profundo de la organización social, las relaciones entre la organización del curriculum, los métodos de enseñanza y las pautas de gobiernos y supervisión, están vinculadas de forma rígida” a partir de códigos (un conjunto rígido de principios estructuradores)

³ Foucault (1996:150) de acuerdo con Tyler examina las dos formas en las que el poder opera: la normalización del cuerpo mediante las tecnologías de vigilancia y castigo centradas en prácticas institucionales específicas (escuelas por ejemplo) Panopticon: Diseño arquitectónico de internamiento institucional el cual tenía una torre central rodeada por un conjunto de edificios divididos en distintas celdas y niveles, cada celda tenía dos ventanas , una abierta hacia el exterior y otra abierta hacia la torre central , de manera que el ocupantes era observado en cualquier momento. Y la segunda que se estableció a finales del siglo XIX en donde se da la supervisión de todas las formas y etapas de la vida, el biopoder, en donde la demografía o la sociología se ocupan de la regulación de sociedades enteras.

un permiso de papá ¿cómo vas a decirle a tu papá con tus 37 años “papá fírmame mi permiso porque tengo que salir de viaje”?...

M: Otra cosa que puedo agregar es que no hay libertad de expresión, eso a mí la verdad fue algo que me decepcionó mucho de la escuela porque cuando tú das un punto de vista contrario a lo que piensan tus autoridades, a lo que piensan las personas que están a la cabeza de la institución; es que eres de lo peor...Una vez me tocó que mi hijo estaba enfermo y fue dar de vueltas para buscar a la directora, ve a buscar esto, que te firme, o sea, es algo lamentable, es algo muy crudo que la verdad dije “no puede ser posible esto, qué quiere que casi casi le hable el doctor para que crea ...

T: ...te tratan como un niño o como un carcelero, la Normal a mí, últimamente se me hizo como una cárcel no podías salir sin tu credencial, sin que pidieras un permiso, aunque tuvieras una mega urgencia “es que no está la directora, busca al coordinador, busca a la subdirectora”, o sea, yo tengo que salir urgentemente y tengo que buscar a una persona que esta, perdón por la expresión, platicando y perdiendo el tiempo.

El control y el orden se logra también a partir de integrar ciertos mecanismos como el uso del uniforme, Tyler (1996:141) menciona que Bernstein ve “los controles jerárquicos explícitos y a menudo coercitivos que se reemplazan por acuerdos ideológicos. Los códigos integrados, en un nivel superficial, pueden aparecer como favorecedores de la apertura y la flexibilidad.

Los acuerdos ideológicos pueden interpretarse en relación con el uso del uniforme, como una manera de crear identidad⁴, aunque quizá el trasfondo sea el control para algunos; en la siguiente narración podemos ver ambos puntos de vista:

G: pero no quiero solo hablar mal de la Normal, también siento que tiene sus cosas buenas, por ejemplo; el usar uniforme, yo siento que es algo bueno, o sea yo sé que es vernos a todos por igual, no ver si él trae una camisa de marca o unos zapatos muy buenos o él trae sus tenis sucios, no sé, yo siento que al traer uniforme nos vemos a todos por igual y al ser una escuela que está formando docentes...

K: “Yo digo que el uniforme sí te da identidad, siempre y cuando sea también afuera de la escuela, lo vemos también con los mismos doctores, los doctores siempre andan con su bata y ¿qué dices?, “ese es doctor”, afuera te ven con tu uniforme y dicen “ese es normalista” y más cuando tenemos lo de la licenciatura, dicen “es de la especialidad de inglés”, entonces yo pienso que sí te da una identidad, fuera de la escuela te da una identidad, porque ya dentro son otras cuestiones.”

S: Para mí el uniforme es como de niño chiquito, estamos en un nivel superior, está bien que quieran poner un seguro, no voy en contra porque están a favor de mi salud,

⁴ La identidad no es un elemento central del análisis, sin embargo, resulta fundamental nuestra posición con respecto al concepto. Giménez (1997) define lineamientos centrales para la teoría de la identidad: como distinguibilidad, como persistencia en el tiempo, como valor y como concepto teórico útil y empírico. Para los fines de la discusión resulta útil entender la identidad como distinguibilidad: las personas se perciben como distintas en algún aspecto y son reconocidas y percibidas como tales, es decir, se requiere del reconocimiento social y a su vez de la pertenencia social, ésta se refiere a la inclusión de la personalidad individual a una colectividad.

pero qué no los universitarios y los conservatorianos tenemos seguro con una tarjeta que es necesario andar trayendo, el uniforme no. Está bien que quieras formar a una persona, pero yo ya me formé, yo ya pasé por kínder, primaria, secundaria, bachillerato y en el Conservatorio, aunque no parezca; sí nos forman, aunque no llevemos uniforme.

Conclusiones.

Finalmente, a manera de reflexiones más que de conclusiones, quisiéramos comentar este trabajo en dos sentidos: por un lado, en la perspectiva metodológica, y, por otro, sobre los primeros hallazgos del trabajo.

En cuanto a la herramienta metodológica del grupo focal, la consideramos idónea al contar con una polifonía de voces para acercarnos a las percepciones, sentimientos, opiniones y pensamientos de los estudiantes sobre la escuela. Sin embargo, es importante develar que; nuestro rol de docentes influyó, al principio sentimos que fue muy dirigido, quizá por el hecho de tener la relación docentes-estudiantes se estableció una dinámica en la que se daba la palabra de manera muy directa.

Acerca de los hallazgos; consideramos que escuchar las voces de los estudiantes permite conocer sus inquietudes, y replantearnos la estructura normativa, la rigidez y actual organización en la que los estudiantes refieren que se sienten controlados, como mencionamos anteriormente y parafraseando a Vargas (1994), los estudiantes a través de la vivencia y la experiencia, perciben y atribuyen características a los objetos o circunstancias de su entorno, por ejemplo, en la relación que hacen del pedir permiso con el “ser un niño chiquito” ha sido una construcción desde su sistema cultural e ideológico y que les ha permitido evidenciar la realidad.

Bibliografía.

Baeza Correa, J. (2008). “El dialogo cultural de la escuela y en la escuela”, en Estudios Pedagógicos, vol. XXXIV, núm. 2. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173514136011>

Ducoing, P. (2013). “De la formación técnica a la formación profesional: la reforma de la educación normal de 1984”, en P. Ducoing (coord.), La escuela normal una mirada desde el otro. México, UNAM.

Etzioni, A. (1989). “Racionalidad y felicidad: el dilema de la organización”, en Amitai. E., Organizaciones modernas, México, UTEHA.

Foucault, M. (2005), Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión, México, Siglo XXI.

Giménez, G. (1997). “Materiales para una teoría de las Identidades Sociales” Recuperado de <http://www.gimenez.com.mx/index.html>

Huerta, José. (2005). “Los grupos focales”, Recuperado de http://academic.uprm.edu/jhuerta/HTMLobj-94/Grupo_Focal.pdf

Lapassade, G. (2008). Grupos, organizaciones e instituciones. La transformación de la burocracia, Barcelona, Gedisa.

Ley orgánica de la Escuela Normal Superior del Estado de Puebla. Periódico Oficial del Estado de Puebla, T. CXCI. Núm. 24. Recuperado de <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Documentos/Estatal/Puebla/wo96695.pdf> Mella, O. (2000).

Grupos focales. Técnica de investigación cualitativa. Santiago, CIDE.

Taylor, S. y R. Bogdan. (1987). "Introducción. Ir hacia la gente", en S. Taylor y R. Bogdan, Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. Madrid, Paidós.

Tyler, W. (1996). "Sociologías estructuralistas de la escuela: Bernstein y Foucault", en Organización escolar, Madrid, Morata.

Vargas, M. (1994). "Sobre el concepto de percepción" en Alteridades, vol. IV, recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74711353004>. Vasilachis, I., (2013), "La investigación cualitativa", en Vasilachis, I. (coord.), Estrategias de investigación educativa, Madrid, Gedisa.